

# LA FRUTA MADURA: EXPLORACIÓN DE COMBUSTIBLE FÓSIL Y CAMBIO CLIMÁTICO

Lea el informe completo en: [www.leave-it-in-the-ground.org/exploration](http://www.leave-it-in-the-ground.org/exploration)

En 2016, la exploración en busca de reservas adicionales de combustible fósil ya no es necesaria. Desde el Acuerdo de París, los días de lo que todavía hoy es una industria multimillonaria están contados. En este informe examinamos la industria global de la exploración de combustibles fósiles y su futuro en un mundo donde tratar el cambio climático se está convirtiendo en una prioridad. Y estudiamos formas de empezar a reducir la exploración de combustibles fósiles.

## CONCLUSIONES PRINCIPALES:

- ▶ Promover la exploración de combustible fósil es incompatible con el Acuerdo de París.
- ▶ La exploración de combustibles fósiles es un sector con retornos sobre la inversión cada vez menores. Los largos plazos de recuperación de estas inversiones las exponen a riesgos adicionales.
- ▶ Detener la exploración es una opción inteligente, dado que proporciona beneficios financieros, climáticos y otros secundarios y un alto apalancamiento, y hay formas de comenzar inmediatamente.

## 1. DESPUÉS DE PARÍS, NO HAY ESPACIO DE CARBONO PARA MÁS COMBUSTIBLES FÓSILES.

El balance de carbono para quemar combustibles fósiles que se deriva del Acuerdo de París y de su temperatura meta específica permite que se queme el 16% de las reservas de combustibles fósiles (equivalente a 473 gigatonnes de emisiones de CO<sub>2</sub>). El 84% (equivalente a 2427 gigatonnes de CO<sub>2</sub>) debe permanecer en la tierra.<sup>1</sup> La exploración aumenta la cantidad de carbono incombustible ya que los descubrimientos adicionales no marcan una diferencia en el balance del carbono, y los yacimientos de petróleo y gas y las minas de carbón tienen suficiente carbono para romper el objetivo del Acuerdo de París.<sup>2</sup> La exploración actual sólo tendría sentido en un escenario donde las temperaturas suben mucho más, y provocan un cambio climático desmedido.

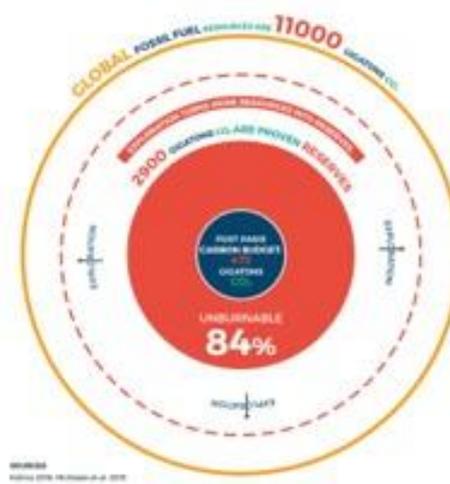


Figura 1. Cómo la exploración aumenta la burbuja de carbono.<sup>3</sup>

## 2. LA EXPLORACIÓN ES UNA INVERSIÓN CADA VEZ PEOR.

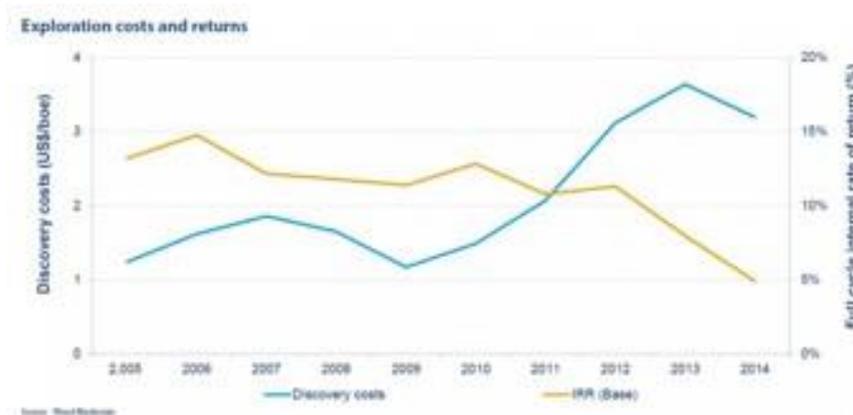
Si bien la exploración era una inversión atractiva con tasas internas de rentabilidad (TIR) de hasta el 20%, esta situación ha cambiado radicalmente en los últimos años. Es cada vez más difícil encontrar nuevos yacimientos en entornos rigurosos, y los costos de exploración son cada vez más altos. Esta es una dinámica natural para la fuente no renovable y ya era evidente (Figura 2) antes de la caída reciente de los precios del combustible fósil, lo que un signo de interrogación aún mayor a la economía de la exploración de combustible fósil.

<sup>1</sup> Kühne, Kjell (2016), [The global Carbon Budget after the Paris Agreement](#), Leave it in the Ground Initiative (LINGO), 18.2.2016.

<sup>2</sup> Oil Change International (2016) [The Sky's Limit: Why The Paris Climate Goals Require A Managed Decline Of Fossil Fuel Production](#). Oil Change International. Septiembre 2016.

<sup>3</sup> Fuente: LINGO

Para que las actividades exploratorias tengan sentido, los combustibles descubiertos deben ser extraídos y vendidos de forma rentable. Generalmente, los proyectos petroleros en aguas profundas tienen un tiempo de amortización de entre 15 y 20 años desde el descubrimiento, incluyendo todos los retrasos,<sup>5</sup> mientras que los proyectos de gas de esquisto pueden tener plazos más cortos y los de arena alquitranada más largos. Para la actividad de exploración actual y futura



*Figura 2. Costos versus TIR para la industria de exploración de petróleo y gas 2005-2014<sup>4</sup>*

se estima que la fecha más temprana de rentabilidad sea después del 2030. Esto hace que muchas de las actividades de exploración actuales no tengan un plazo razonable de inversión. Como “nota al margen”, el objetivo de París exige una descarbonización global completa para 2035.<sup>6</sup> Pero incluso si no se tomaran medidas efectivas relacionadas con el clima, los mercados de combustibles fósiles pueden reducirse pronto debido a la competencia de la energía renovable, como lo indican las tendencias en los precios de la electricidad renovable, del almacenamiento de energía, y los planes para retirar de la venta los autos a gasolina para el 2030 en la UE<sup>7</sup> y en otros lugares.

Aparte del factor temporal crítico de la exploración, el derrame de petróleo de la plataforma Deepwater Horizon ha demostrado que la exploración petrolífera en alta mar es una apuesta altamente riesgosa en sí misma: el costo del desastre superó treinta veces los beneficios posibles de la empresa.

Incluso si la industria de la exploración gasta miles de millones de dólares, el dinero público supera en números a las inversiones privadas en exploración, lo que indica que la industria depende del apoyo gubernamentales. Durante la era fósil, el flujo constante de combustibles fósiles baratos era una prioridad y estaba garantizado por la intervención gubernamental (y sus gastos). Pero hoy, los mismos gobiernos se han comprometido con los objetivos climáticos que convertirán estas inversiones en activos infravalorados. El dinero se gastaría mejor en la expansión de la infraestructura de energía renovable. Con el dinero necesario para hacer un solo pozo en aguas profundas -más de 50 millones de dólares- se pueden instalar paneles solares en todos los hogares de un pueblo chico. (Ver también la Figura 4)

### 3. DETENER LA EXPLORACIÓN PROPORCIONA MÚLTIPLES BENEFICIOS Y ALTO APALANCAMIENTO

La exploración de petróleo y gas en mar abierto se implementa con métodos que dañan la vida marina. Su detención protegería los ecosistemas que ya están expuestos a los efectos combinados del calentamiento climático y otras presiones humanas. Pero no sólo es nocivo el acto de explorar; una vez que se encuentra petróleo, la posibilidad de un derrame se convierte en una amenaza inminente para el ecosistema local, para

4 Source: Wilson, Julie (2016) [Deepwater Exploration Cutbacks May Come Back To Haunt Oil Drillers](#). Forbes 11.2.2016.

5 Carbon Tracker Initiative (2014) [Responding to Shell: An Analytical perspective](#). Julio 2014.

6 NewClimate Institute (2016) Was bedeutet das Pariser Abkommen für den Klimaschutz in Deutschland? Kurzstudie, febrero 2016.

7 Böll, Sven (2016) Ab 2030 - Bundesländer wollen Benzin- und Dieselaautos verbieten. Spiegel online, 8.10.2016.

8 Oil Change International and Overseas Development Institute (2014) The fossil fuel bailout: G20 subsidies for oil, gas and coal exploration.

las industrias locales y –a través de responsabilidad jurídica en caso de accidente- para las empresas involucradas en estas operaciones. La exploración en mar abierto es una candidata para una moratoria inmediata.

La exploración en tierra también está avanzando en medioambientes difíciles con riesgos ecológicos y sociales asociados al desarrollo de combustibles fósiles. El número cada vez mayor de casos en los que tales proyectos son objetos de disputas legales y son interrumpidos por razones ecológicas y sociales nos recuerda que estas fronteras todavía no han sido exploradas por un motivo. La exploración de combustible fósiles en territorio indígena en áreas protegidas a menudo contradice el compromiso de prohibir la extracción mineral en áreas protegidas asumido por los gobiernos en el 2000<sup>10</sup> y la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas que le otorga a las comunidades indígenas el derecho de rechazar proyectos en sus tierras.

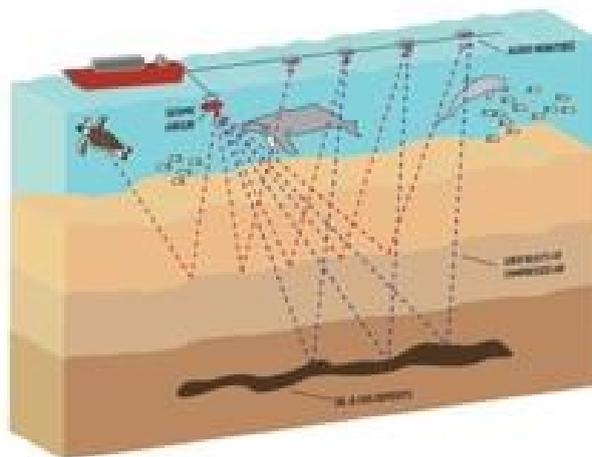


Figura 3. Impacto de pruebas sísmicas en la vida marina.

Además de los aspectos económicos, ecológicos y sociales, también hay preocupaciones de seguridad que se pueden resolver con la cancelación la exploración. Un número de áreas con reservas de combustible fósil son objeto de disputa entre estados. Los planes de cancelar la exploración en estas áreas contribuirán a su disminución y, finalmente, a la paz.<sup>11</sup>



Figura 4. Subsidios anuales de EE. UU a la exploración en comparación.<sup>12</sup>

Otro argumento a favor de tratar la exploración en primer lugar es el apalancamiento: Tres dólares gastados en exploración pueden descubrir un barril de petróleo que se tragará de 7 a 40 veces más dinero -entre 20 y 120 dólares de costos de producción- antes de ser vendido, quemado y emitir 0,3 toneladas de CO<sub>2</sub>. Así, los flujos financieros sustanciales en la industria fósil pueden desviarse deteniendo la exploración.

El "costo" de mitigación de 10 dólares por tonelada de CO<sub>2</sub> en este caso es en realidad un costo negativo, es decir, dinero ahorrado.

9 Fuente de la imagen: Oceana

10 World Conservation Congress (2000) [Resolution 2.82 Protection and conservation of biological diversity of protected areas from the negative impacts of mining and exploration](#). Amman, 4-11 octubre 2000.

11 Benedikter, Roland, et al. (2016) "Keep It in the Ground." The Paris Agreement and the Renewal of the Energy Economy: Toward an Alternative Future for Globalized Resource Policy? Challenge (2016): 1-18.

12 Imagen: Oil Change International

## RECOMENDACIONES

### Compañías:

- ▶ Cancelar los gastos de exploración programados y pagar dividendos o invertir en renovables.
- ▶ Crear e implementar planes de transición.
- ▶ No solicitar nuevas licencias de exploración.

### Gobiernos:

- ▶ Dejar de emitir y renovar las licencias de exploración.
- ▶ Revisar las licencias de exploración vigentes en territorios indígenas, áreas protegidas, zonas en disputa y en mar abierto, y cancelarlas donde sea posible.
- ▶ Eliminar los subsidios a la exploración y gastar el dinero en la seguridad de las energías renovables.
- ▶ No crear mecanismos bajo acuerdos de libre comercio mediante los cuales cancelar o retrasar licencias de exploración podría dar lugar a multas o demandas.

### Inversionistas:

- ▶ Desinvertir en empresas de exploración o exigir planes de transición para salir de la industria.
- ▶ Instar a las empresas que realizan actividades de exploración a cancelar los proyectos de exploración y a pagar dividendos o invertir en renovables.

### Sociedad civil:

- ▶ Utilizar todos los medios, como pleitos y, si es necesario, desobediencia civil, para detener o retrasar los proyectos de exploración.

## OTROS ANÁLISIS DE LINGO DISPONIBLES EN NUESTRO SITIO WEB:

- ▶ El balance de carbono global después del Acuerdo de París, 2016
- ▶ Redefiniendo la seguridad energética en el siglo 21, 2015
- ▶ El espejismo parisino: Reducir las emisiones mientras aumentan, 2015
- ▶ Afiche: Entendiendo la crisis climática, 2014

---

11 Benedikter, Roland, et al. (2016) "Keep It in the Ground." The Paris Agreement and the Renewal of the Energy Economy: Toward an Alternative Future for Globalized Resource Policy? Challenge (2016): 1-18.

12 Fuente de la imagen: ver nota al pie 8.